

تقرير دراسة تحليلية لنتائج الامتحانات ودلالاتها الاحصائية

العام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٥ م و ٢٠٢٥/٢٠٢٦ م

١. المقدمة والأهداف

يهدف هذا التقرير إلى تقديم دراسة تحليلية كمية ومقارنة لنتائج الامتحانات النهائية لطلاب المعهد العالي للدراسات الأدبية بكينج مريوط الإسكندرية خلال العامين الدراسيين (٢٠٢٤/٢٠٢٥ و ٢٠٢٥ / ٢٠٢٦) تشمل الدراسة تقييم أداء الفرق الأربع بالمعهد موزعة على النحو التالي:

- **شعبة الجغرافيا:** الفرقتان الأولى والثانية.
- **شعبة الخرائط والمساحة:** الفرقتان الثالثة والرابعة.

تعتمد الدراسة على تحليل المؤشرات الإحصائية الأساسية والمشتقة لتقييم مستويات استقرار النتائج، جودة الأداء الأكاديمي، ورصد الظواهر التعليمية للوقوف على أسبابها ووضع التوصيات التنفيذية الملائمة.

٢. منهجية الدراسة ومصادر البيانات

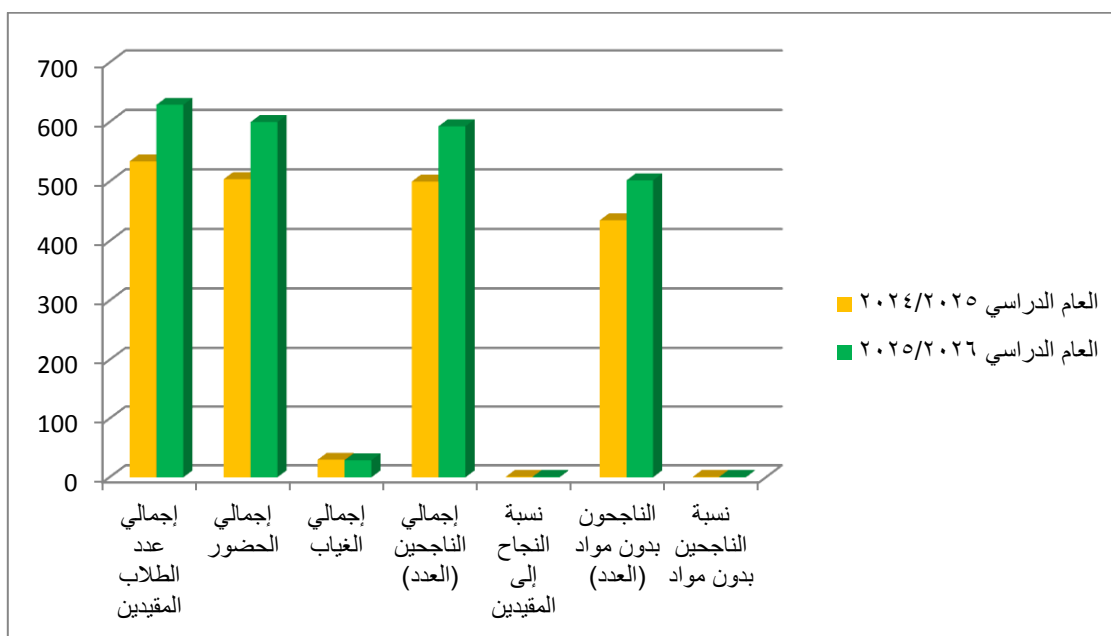
استند التحليل إلى البيانات الإحصائية الرسمية الصادرة عن شؤون الطلاب والكنترول بالمعهد. ولتحقيق عمق تحليلي يتجاوز الأرقام المطلقة، تم اشتقاق المؤشرات التالية:

١. **نسبة النجاح الإجمالية** = إجمالي الناجحين ÷ إجمالي المقيد
٢. **نسبة النجاح الصافي (بدون مواد تخلف)** = نسبة الطلاب الناجحين والمنتقلين للفرقة الأعلى دون حمل أي مقررات دراسية.
٣. **نسبة الدرجات المتميزة (معدل التميز)** = نسبة الطلاب الحاصلين على تقدير (جيد، جيد جداً، ممتاز) من إجمالي عدد الناجحين.
٤. **الانحراف المعياري (\$\sigma\$)** لقياس مدى استقرار أو تشتت النتائج بين العامين .

٣. التحليل التفصيلي لنتائج الفرق الدراسية

أولاً: الفرقة الأولى (شعبة الجغرافيا)

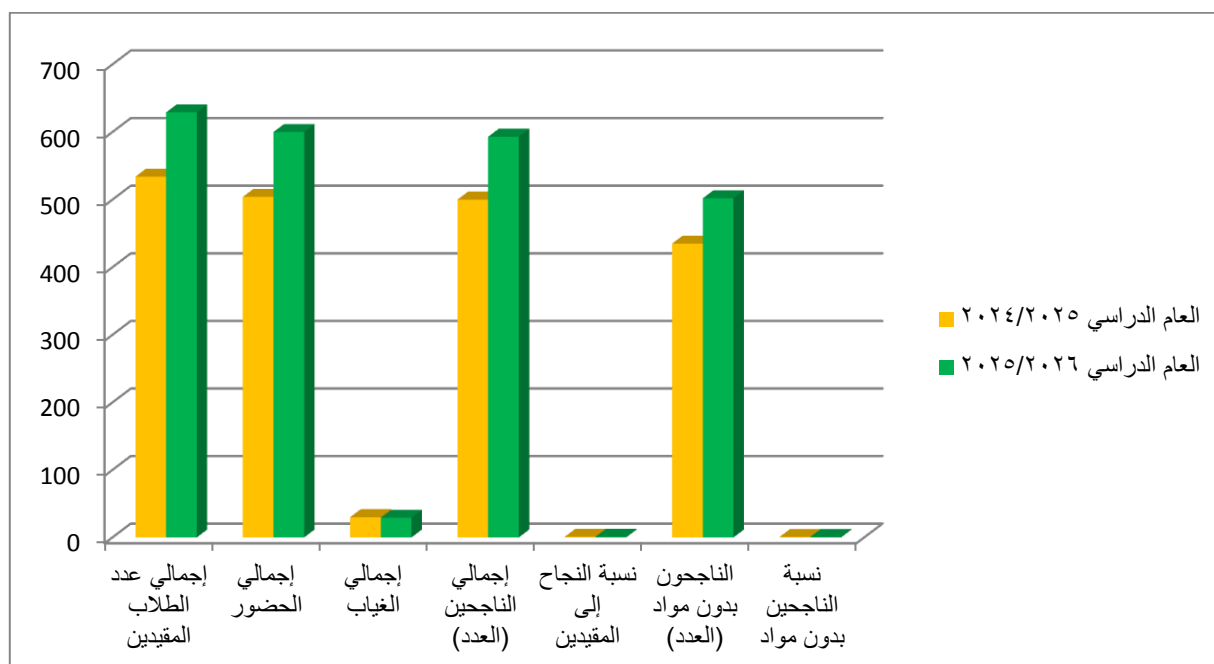
المؤشر الإحصائي	العام الدراسي ٢٠٢٥/٢٠٢٤	العام الدراسي ٢٠٢٦/٢٠٢٥	اتجاه المؤشر / الفارق الرقمي
إجمالي عدد الطلاب المقيدين	٦٨٨	٥٠٧	-٢٦.٣% (انخفاض ملحوظ)
إجمالي الحضور	٦٨٢	٥٠٠	-١٨٢ - طالب
إجمالي الغياب	٦	٧	+١ طالب
إجمالي الناجحين (العدد)	٦٧٠	٤٨٨	-١٨٢ - طالب
نسبة النجاح إلى المقيد	٩٧%	٩٦%	١% (استقرار نسبي)
الناجحون بدون مواد (العدد)	٦١٣	٤٥١	-١٦٢ - طالب
نسبة الناجحين بدون مواد	٨٩%	٨٩%	ثبات تام عند ٨٩%
توزيع التقديرات المتميزة	جيد: ٨٦ جيد جداً: ٢٠	جيد: ٩٧ جيد جداً: ٧	انخفاض تقدير (جيد جداً) وزيادة تقدير (جيد)
نسبة الدرجات المتميزة للناجحين	١٥.٨	٢١.٣%	٥.٥% (تحسن في جودة الأداء)
المتخلفون بمواد (مادة أو مادتين)	٥٧	٣٧	-٢٠ - طالب (مؤشر إيجابي)
إجمالي الطلاب الراشدين	١٢	١٢	ثبات عددي تام



قراءة في الدلالات : تظهر النتائج استقراراً ممتازاً في نسبة النجاح العام 96.5% كمتوسط، ونسبة النجاح الصافي ٨٩% . ورغم انخفاض القوة الاستيعابية للفرقة بنسبة تناهز ٢٦%، إلا أن جودة الأداء الأكاديمي ارتفعت بمقدار 5.5% نسبة مئوية في معدلات التميز .

ثانياً: الفرقة الثانية (شعبة الجغرافيا)

المؤشر الإحصائي	العام الدراسي ٢٠٢٥/٢٠٢٤	العام الدراسي ٢٠٢٦/٢٠٢٥	اتجاه المؤشر / الفارق الرقمي
إجمالي عدد الطلاب المقيدون	٦٩١	٦٩٥	٠.٥% (استقرار عددي)
إجمالي الحضور	٦٧١	٦٦٣	٨ - طلاب
إجمالي الغياب	٢٠	٣٢	١٢ + طالب (تنامي ظاهرة الغياب)
إجمالي الناجحين (العدد)	٦٦٠	٦٥٠	١٠ - طلاب
نسبة النجاح إلى المقيدون	٩٦%	٩٤%	٢- % (تراجع طفيف)
الناجحون بدون مواد (العدد)	٥٣٥	٤٧٩	٥٦ - طالب
نسبة الناجحين بدون مواد	٧٧%	٦٩%	٨% (مؤشر يستدعي الدراسة)
توزيع التقديرات المتميزة	جيد = ٩٢ جيد جدًا = ٢٤ ممتاز = ٣	جيد: ٥٥ جيد جدًا = ٤	تراجع حاد في التقديرات العالية
نسبة الدرجات المتميزة للناجحين	١٨%	٩.١%	٨.٩% (انخفاض حاد للتميز)
المتخلفون بمواد (مادة أو مادتين)	١٢٥	١٧١	٤٦ + طالب (تراكم المقررات)
إجمالي الطلاب الراسبين	١١	١٣	٢ + طالب

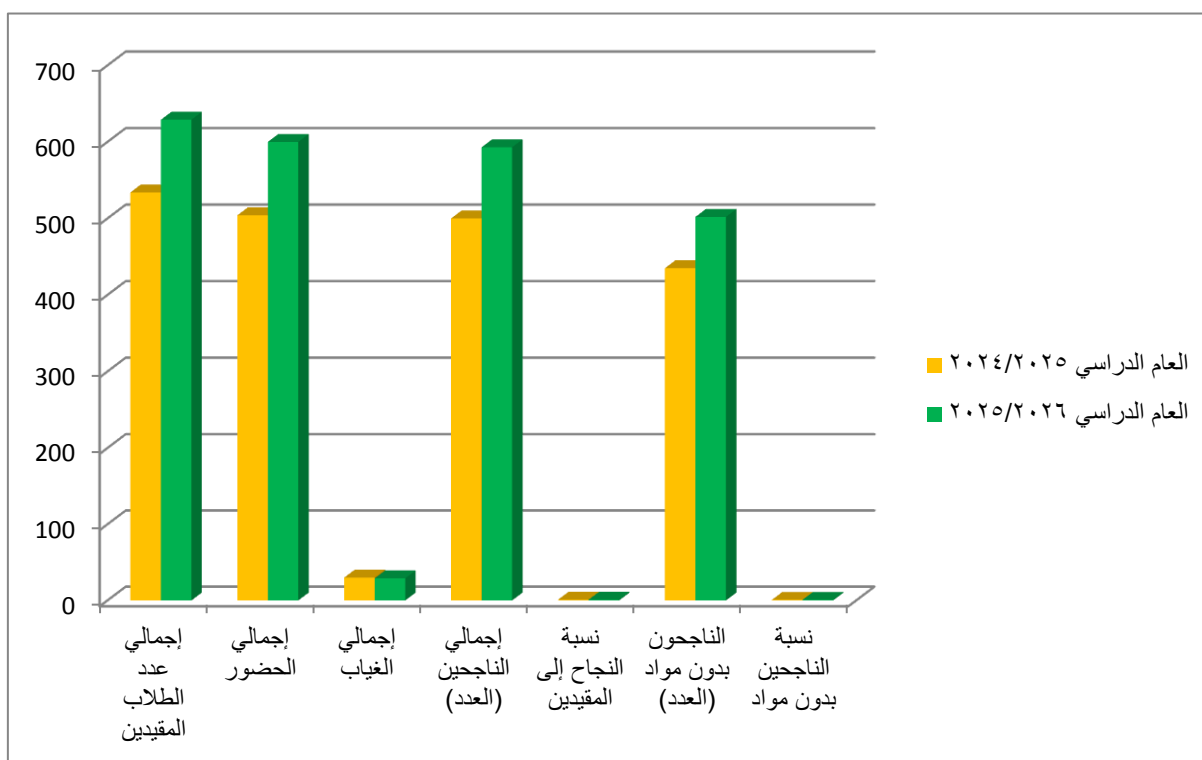


- **قراءة في الدلالات:** تشير الفقرة الثانية في اتجاه سلبي نسبياً؛ حيث انخفضت نسبة النجاح الصافي بـ ٨%، كما تراجع معدل التميز بشكل حاد من ١٨% إلى ٩.١% وتزامن ذلك مع ارتفاع أعداد الطلاب المتخلفين بمواد وزيادة نسبة الغياب بنسبة ٨.٠% من ٢٠ إلى ٣٢ حالة غياب.

ثالثاً: الفقرة الثالثة (شعبة الخرائط والمساحة)

المؤشر الإحصائي	العام الدراسي ٢٠٢٥/٢٠٢٤	العام الدراسي ٢٠٢٦/٢٠٢٥	اتجاه المؤشر / الفارق الرقمي
إجمالي عدد الطلاب المقيدين	٦٠٩	٦٩٣	١٣.٨% (نمو عددي ملحوظ)
إجمالي الحضور	٥٨٤	٦٦١	+٧٧ طالب
إجمالي الغياب	٢٥	٣٢	+٧ طلاب
إجمالي الناجحين (العدد)	٥٧٤	٦٤٢	+٦٨ طالب
نسبة النجاح إلى المقيدين	٩٤%	٩٣%	-١% (استقرار عام)
الناجحون بدون مواد (العدد)	٥٣٣	٤٩٨	-٣٥ طالب
نسبة الناجحين بدون مواد	٨٨%	٧٢%	-١٦% (تراجع لافت في النجاح الصافي)

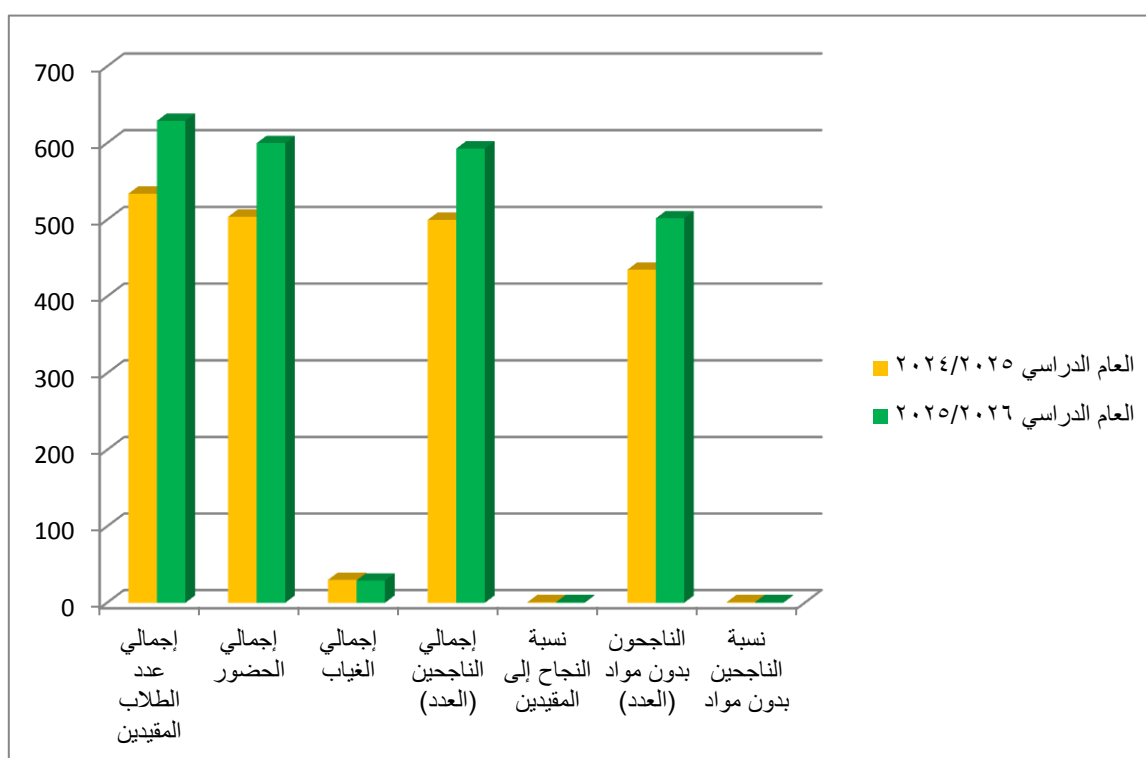
توزيع التقديرات المتميزة	جيد = ٤٢ جيد جداً = ٩	جيد = ٥٩ جيد جداً = ٩	ثبات تقدير جيد جداً، وزيادة تقدير الجيد
نسبة الدرجات المتميزة للناجحين	٨.٩%	١٠.٦%	١.٧% (تحسن طفيف في التميز)
المتخلفون بمواد (مادة أو مادتين)	٤١	١٤٤	١٠٣ + طالب (ارتفاع قياسي للتخلفات)
إجمالي الطلاب الراسبين	١٠	١٩	٩ + طلاب (معدل الرسوب تضاعف تقريباً)



- **قراءة في الدلالات:** على الرغم من الحفاظ على نسبة نجاح إجمالية مستقرة عند ٩٣%، إلا أن جودة النتائج شهدت تحدياً كبيراً؛ حيث تراجعت نسبة النجاح الصافي بشكل كبير (١٦% -)، وقفز عدد الطلاب المتخلفين من ٤١ إلى ١٤٤ طالباً، مما يشير إلى وجود صعوبات أكاديمية واجهت الطلاب في بعض مقررات هذا العام.

رابعاً: الفرقة الرابعة (شعبة الخرائط والمساحة)

المؤشر الإحصائي	العام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٥	العام الدراسي ٢٠٢٥/٢٠٢٦	اتجاه المؤشر / الفارق الرقمي
إجمالي عدد الطلاب المقيدون	٥٣٤	٦٢٩	١٧.٨% (زيادة في أعداد الخريجين)
إجمالي الحضور	٥٠٤	٦٠٠	+٩٦ طالب
إجمالي الغياب	٣٠	٢٩	-١ طالب (استقرار)
إجمالي الناجحين (العدد)	٥٠٠	٥٩٣	+٩٣ طالب
نسبة النجاح إلى المقيدون	٩٤%	٩٤%	ثبات تام عند ٩٤%
الناجحون بدون مواد (العدد)	٤٣٥	٥٠٢	+٦٧ طالب
نسبة الناجحين بدون مواد	٨١%	٨٠%	-١% (استقرار)
توزيع التقديرات المتميزة	جيد جداً = ٥ جيد = ٧٠	جيد جداً = ١٦ جيد = ٧٠ ممتاز = ١	ظهور أول تقدير "ممتاز" وزيادة تقدير جيد جداً
نسبة الدرجات المتميزة للناجحين	١٥%	١٤.٧%	-٠.٣% (ثبات نسبي في معدل التميز)
المتخلفون بمواد (مادة أو مادتين)	٦٥	٩١	+٢٦ طالب
إجمالي الطلاب الراسبين	٤	٧	+٣ طلاب



- **قراءة في الدلالات:** تمتاز الفرقة الرابعة (سنة التخرج) بأعلى مستويات التجانس والاستقرار الإحصائي بين العاميين؛ فنسب النجاح العامة ونسب النجاح الصافي ومعدلات التميز تكاد تكون متطابقة، مع تسجيل تحسن نوعي متمثل في زيادة أعداد الطلاب الحاصلين على تقدير "جيد جداً" وظهور تقدير "ممتاز".

٤. التحليل الإحصائي المقارن بين العامين

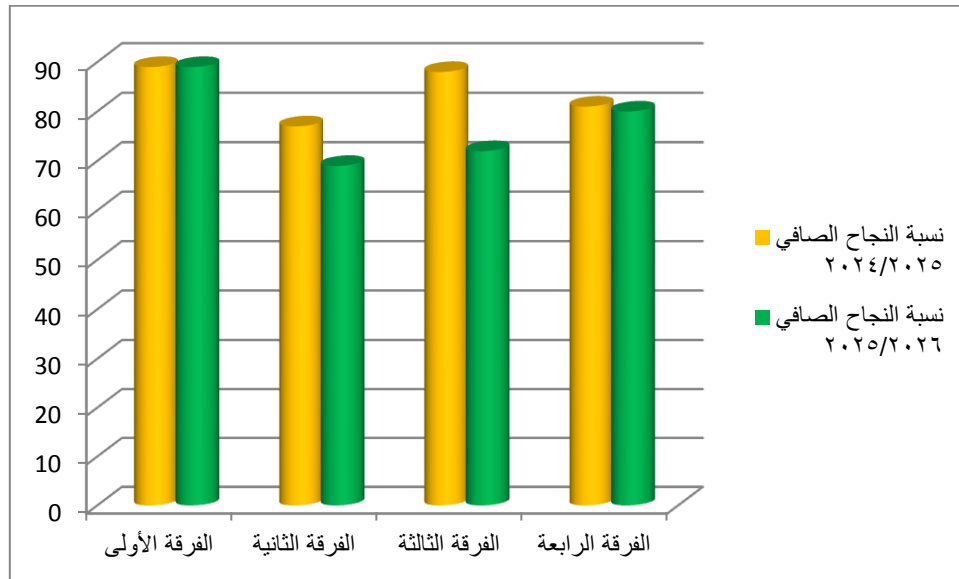
(١) مقارنة مؤشر النجاح العام ومعدل التميز

الفرقة الدراسية	نسبة النجاح ٢٠٢٥/٢٠٢٤	نسبة النجاح ٢٠٢٦/٢٠٢٥	معدل التميز ٢٠٢٥/٢٠٢٤	معدل التميز ٢٠٢٦/٢٠٢٥
الفرقة الأولى	٩٧	٩٦	١٥.٨	٢١.٣
الفرقة الثانية	٩٦	٩٤	١٨	٩.١
الفرقة الثالثة	٩٤	٩٣	٨.٩	١٠.٦
الفرقة الرابعة	٩٤	٩٤	١٥	١٤.٧

- الاستنتاج: المتوسط العام للنجاح مستقر للغاية عند ٩٤.٧% ، مما يؤكد أن المنظومة التعليمية تضمن الحد الأدنى من الكفاءة لجميع الطلاب. التباين الحقيقي يظهر في معدلات التميز، حيث حققت الفرقة الأولى قفزة إيجابية، بينما تراجعت الفرقة الثانية بشكل حاد بنسبة ٥٠% تقريباً عن أداء العام السابق.

(٢) مقارنة ظاهرة "النجاح الصافي" مقابل "التخلف بمواد"

الفرقة الدراسية	نسبة النجاح الصافي ٢٠٢٥/٢٠٢٤	نسبة النجاح الصافي ٢٠٢٦/٢٠٢٥	حجم التغير في التخلفات (بالأعداد)
الفرقة الأولى	٨٩	٨٩	انخفاض بـ ٢٠ طالباً (إيجابي)
الفرقة الثانية	٧٧	٦٩	ارتفاع بـ ٤٦ طالباً (سلبي)
الفرقة الثالثة	٨٨	٧٢	ارتفاع قياسي بـ ١٠٣ طلاب (سلبي جداً)
الفرقة الرابعة	٨١	٨٠	ارتفاع بـ ٢٦ طالباً (طبيعي متنسق مع زيادة المقيد)



- **الاستنتاج:** تكشف المقارنة أن المشكلة الأكاديمية الأساسية ليست في "الرسوب الكامل"، وإنما في تنامي ظاهرة الطلاب المتخلفين بمادة أو مادتين، وتحديدًا في الفرقتين الثانية والثالثة خلال عام ٢٠٢٥/٢٠٢٤، مما يؤدي إلى زيادة الأعباء الإدارية والتعليمية في السنوات اللاحقة.

٥. الخلاصة وأهم النتائج

١. **الاستقرار العام:** تتميز المخرجات العامة للمعهد بالثبات؛ إذ تراوحت نسب النجاح الإجمالية لكافة الفرق بين ٩٣% و ٩٧% في كلا العامين، مع انحراف معياري ضئيل جدًا (١.١)، وهو دليل على استقرار بيئة التقييم العام.
٢. **الفرقة الثالثة بؤرة قلق:** تعد نتائج الفرقة الثالثة (شعبة الخرائط) لعام ٢٠٢٦/٢٠٢٥ هي الأكثر تراجعاً نوعياً؛ بسبب القفزة الكبيرة في أعداد المتخلفين (من ٤١ إلى ١٤٤) وتضاعف أعداد الراسبين، مما يعكس وجود فجوة استيعاب في المقررات التخصصية الدقيقة لهذه المرحلة.
٣. **تراجع الكفاءة النوعية للفرقة الثانية:** تراجع معدل التميز في الفرقة الثانية بمقدار النصف تقريباً، وتواكب ذلك مع انخفاض نسبة النجاح الصافي، مما يشير إلى حاجة الدفعة الحالية لإجراءات علاجية مساندة.
٤. **ظاهرة التخلف الجزئي:** أثبت التحليل الكمي أن عدم اكتمال النجاح يعود بنسبة تزيد عن ٩٠% إلى التعثر في مقرر أو اثنين فقط، وليس الرسوب الكلي، مما يجعل المشكلة قابلة للحل عبر التدخلات الأكاديمية الموجهة.

٦. التوصيات التنفيذية المقترحة

أولاً: المحور الأكاديمي وضمان جودة التعليم (Academic & Quality Assurance)

١ - حوكمة معايير التقييم والتصحيح: (Standardization of Assessment)

- **الهدف :** معالجة التذبذب الحاد في معدلات التميز (خاصة الانخفاض الملحوظ في الفرقة الثانية) وضمان عدالة واتساق التقييم.
- **الآلية :** إلزام الأقسام العلمية بإعداد "نموذج إجابة وتوزيع درجات تفصيلي (Rubric) لكل مقرر قبل البدء في أعمال التصحيح.
- تفعيل دور "المراجع الداخلي (Internal Auditor) "لعينة عشوائية من كراسات الإجابة بنسبة (٥% إلى ١٠%) لضمان التزام المصححين بالمعايير المقررة.
- إصدار "دليل التقييم الموحد للمعهد" لضمان ثبات جودة الامتحانات عبر السنوات الدراسية المختلفة.

٢ - إستراتيجية التدخل العلاجي المبكر: (Early Intervention Strategy)

- **الهدف :** الحد من ظاهرة "التخلف الجزئي" بمادة أو مادتين، والتي تبين أنها العائق الأكبر أمام النجاح الصافي للطلاب خاصة في الفرقتين الثانية والثالثة.
- **الآلية :**
- تفعيل نظام "الإنذار الأكاديمي المبكر" بناءً على نتائج أعمال السنة واختبارات منتصف الفصل الدراسي (Mid-term).
- إلزام أعضاء هيئة التدريس بتخصيص ٢٠% من ساعاتهم المكتبية كـ "ساعات إرشاد أكاديمي ودعم" موجهة حصرياً للطلاب المتعثرين.
- تنظيم "مخيمات دراسية مكثفة (Academic Bootcamps) "لمعالجة المقررات ذات نسب الرسوب العالية (المقررات الحرجة) قبل انطلاق امتحانات الدور الرئيسي.

٣ - التطوير النوعي للمناهج التخصصية لشعبة الخرائط والمساحة:

- **الهدف :** معالجة الطفرة السلبية غير العادية في أعداد المتخلفين بالفرقة الثالثة عام ٢٠٢٥/٢٠٢٦م (قفزة من ٤١ إلى ١٤٤ طالباً).
- **الآلية :**
- تشكيل لجنة علمية متخصصة لمراجعة المحتوى المعرفي للمقررات التخصصية في الفرقة الثالثة، ومدى مواءمتها مع الخلفية العلمية للطلاب القادمين من الفرقة الثانية.
- التركيز على الجانب التطبيقي والمعملي (برمجيات ومعدات المساحة والخرائط) لتقليل الفجوة الاستيعابية بين الجانبين النظري والعملي.

ثانياً: المحور التنظيمي والإداري (Operational & Administrative Excellence)

٤ - هيكله الجداول الامتحانية ومكافحة ظاهرة الغياب:

- **الهدف :** الحد من التناهي الملحوظ في نسب الغياب بالفرقة الثانية والثالثة (زيادة الغياب بنسبة ٦٠% في الفرقة الثانية).

• الآلية:

- إجراء استطلاعات رأي إلكترونية للطلاب حول مقترحات جداول الامتحانات قبل اعتمادها، لضمان وجود فواصل زمنية كافية بين المواد الحرجة.
- ربط دخول الامتحان النهائي بنسبة حضور لا تقل عن ٧٥% في المحاضرات والتطبيقات العملية، مع تفعيل آليات الإنذار الإلكتروني للحرمان من دخول الامتحان في حال تجاوز نسب الغياب المسموحة.

٥ - الفصل الإحصائي لإدارة الطاقات الاستيعابية:

- الهدف: تفسير التذبذب الحاد في أعداد المقيدین بين الأعوام (كالانخفاض الكبير في الفرقة الأولى والزيادة في الفرق الأخرى) لتحسين التخطيط التشغيلي.

• الآلية:

- توجيه إدارة شؤون الطلاب بضرورة الفصل التام في الجداول الإحصائية بين ثلاث فئات: (الطلاب المستجدين، الطلاب الباقين للإعادة، الطلاب المتقدمين من الخارج/التحويلات).
- ربط هذه البيانات بـ "القدرة الاستيعابية للمدرجات والمقاعد وتوفر أعضاء هيئة التدريس" لضمان عدم تأثر جودة الشرح بكثافة الفصول الدراسية.

ثالثاً: محور حوكمة البيانات والقياس المستمر (Data Governance & Analytics)

٦ - الانتقال إلى الإدارة الذكية للبيانات: (Institutional Dashboard)

- الهدف: تحويل هذا التقرير الإحصائي من مجرد أداة رصد بأثر رجعي إلى أداة استشرافية لدعم اتخاذ القرار الفوري.
- الآلية:

- الاستثمار في بناء لوحة تحكم رقمية (Executive Dashboard) تربط نظام الكنترول الإلكتروني مباشرة بالإدارة العليا للمعهد.
- برمجة اللوحة لإصدار "تنبيهات تلقائية (Red Flags) فور رصد أي انحراف إحصائي غير طبيعي (مثل انخفاض نسبة التميز عن المتوسط العام للمعهد البالغ ١٨.١%، أو قفزة في معدلات التخلف).

مأسسة التقارير الدورية والمقارنات المرجعية: (Benchmarking)

- الهدف: ضمان استدامة التطوير الأكاديمي ومقارنة أداء المعهد بالمؤسسات المناظرة.
- الآلية:
- اعتماد هذا التقرير التحليلي كوثيقة رسمية سنوية تُناقش دورياً في مجلس المعهد بعد أقصى ٣٠ يوماً من إعلان نتائج امتحانات الدور الثاني.

- إجراء دراسات مقارنة مرجعية (Benchmarking) مع كليات ومعاهد مناظرة (حكومية وخاصة) لتقييم مدى تنافسية مخرجات المعهد العالي للدراسات الأدبية بكينج مريوط في سوق العمل (خاصة لخريجي شعبة الخرائط والمساحة).